

Obec Kráľová pri Senci
oddelenie stavebného poriadku

Č. j.: Výst.435-22-Kr

dňa 23.03.2023

OBECNÝ ÚRAD HRUBÝ ŠÚR		
Došlo dňa:	24-03-2023	
Číslo:	04/377/2022	Starost'ovský znak:
Prílohy	UKL znak	Referent

Verejná vyhláška

Oznámenie

o podaní odvolania proti rozhodnutiu

a upustenie od ústneho pojednávania a miestneho zisťovania

Obec Kráľová pri Senci, ako vecne a miestne príslušný stavebný úrad podľa § 117 ods. 1 Zák. č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku /stavebný zákon/ v znení neskorších predpisov obdržal dňa 13.03.2023 od účastníkov konania Alžbeta Bartošová, Tureň 143, Robert Szkurák, Tureň 434, Eniko Szkuráková, Tureň 434, Ladislav Vízy, Tureň 243 a Zoltán Vízy, Tureň 203 odvolanie proti vydanému rozhodnutiu obce Kráľová pri Senci č.j. Výst.435-22-Kr zo dňa 01.03.2023 vo veci umiestnenia stavby „Distribučné rozvody pre TI Bodov“ v objektovej skladbe
SO 01 Prípojka NN,
SO 02 Distribučné rozvody NN,
PS.01 Transformovňa TS1,
PS.02 Transformovňa TS2

na pozemkoch parc. č. KN E 492, 494/100, 495, 496, katastrálne územie Zonc, na pozemkoch parc.č. KN C 1658/132, 1658/109, 1658/110, 1658/111, 1674/1, 1658/113, 1658/114, 1658/115 katastrálne územie Kráľová pri Senci.

V súlade s ust. § 56 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (správny poriadok) upovedomujeme účastníkov konania o obsahu podaného odvolania (fotokópia tvorí prílohu oznámenia) a vyzývame ich, aby sa k nemu vyjadrili najneskôr v lehote do **8 pracovných dní** odo dňa doručenia tohto oznámenia a podľa potreby doplnili konanie vykonaním novonavrhnutých dôkazov.

Nakoľko v konaní je viac ako 20 účastníkov konania a nie všetci možní účastníci konania sú konajúcemu orgánu známi, Obec Kráľová pri Senci na doručenie tejto písomnosti aj verejnú vyhlášku v zmysle § 26 ods. 1 správneho poriadku.

JUDr. Dušan Šebok
starosta obce

Príloha: Odvolanie

Doručí sa:

Obec Kráľová pri Senci, Kráľová pri Senci 326, Kráľová pri Senci, 900 50

Obec Hrubý Šúr, Hrubý Šúr 205, Hrubý Šúr, 903 01

Obec Tureň, Tureň 36, Tureň, 903 01

so žiadosťou o zverejnenie na úradnej tabuli správneho orgánu, na webovom sídle a jej následné vrátenie tunajšiemu úradu:

Doručuje sa formou verejnej vyhlášky:

1. Navrhovateľ: Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, Bratislava, 816 47
v.z. DJ engineering, s.r.o., Slniečnicová 5C, Rovinka, 900 41

2. Vlastníkom pozemkov navrhovanej stavby:

- KN E 492 Ladislav Vízy, Tureň 243
Zoltán Vízy, Tureň 203
- 494/100 Norbert Szlovák, Kravany nad Dunajom 372
Štefan Slovák, Tureň 142
Alžbeta Bartošová, Tureň 143
Robert Szkurák, Tureň 434
Eniko Szkuráková, Tureň 434
Mária Vargová, Tureň 199
Mgr. Alena Slováková, J.Jesenského 2, Senec
Imrich Szighardt, Tureň 198
Andrea Holicsová, Tonkovce 409, Nový Život
Dušan Szighardt, Béla bartóka 15, Nesvady
Milan Szighardt, Na Krívde 140, Protivanov
- 495 Gabriela Vinczeová, Tureň 116
- 496 Mgr. Leopold Galamboš, Svoboda nad Úpou č.127/1
Július Galamboš, Odborárov 64, Komárno
Soňa Koišová, Klenova 16, Bratislava
Ing. Edita Čechová, Nad Lúčkami 55, Bratislava
Andrea Domotorová, Vlky 23
Mgr. Petra Koišová, Hviezdoslavov 1125
Katarína Koišová Kašpárková, Kostolná pri Dunaji 138
Viliam Koiš, Rosuchov 516, Trstín
Pavol Koiš, Hlavná 11, Hubice
Lenka Koišová, Negrellistrasse 20/TopI, Lustenau
- KN C 1658/132 Ludmila Gašparová, Kráľová pri Senci 165
1658/109 SR –SPF, Búdkova cesta 36, Bratislava
1658/110, 1658/111, Ing. Ladislav Zelina, Borovicová 5, Miloslavov
1674/1 LZ-STAV, s.r.o., Borovicová 5, Miloslavov
1658/113, 1658/115, Peter Marko, Studená 49, Dunajská Lužná

4.Vlastníkom susedných pozemkov parc.č.

KN E 1696, KN C 1658/112, 1658/88, 1674/2, 1658/1,
(k.ú. Kráľová pri Senci)

KN E 491, 493, 494/200, 497, 498, 499,
(k.ú. Zonc)

KN E 161, 791
(k.ú. Hrubý Šúr)

Známym aj neznámym právnickým a fyzickým osobám, ktorých vlastnícke alebo iné práva k pozemkom alebo k stavbám, ako aj k susedným pozemkom a stavbám môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté a tým, ktorým toto postavenie vyplýva z osobitných predpisov (vlastníkom okolitých pozemkov a stavieb).

Toto oznámenie má povahu verejnej vyhlášky a musí byť vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli Obecného úradu Kráľová pri Senci, Obecného úradu Hrubý Šúr, Obecného úradu Tureň. Za deň doručenia sa považuje pätnásť deň vyvesenia verejnej vyhlášky na Obecnom úrade v Kráľová pri Senci. Oznámenie je k nahliadnutiu aj na internetovej stránke www.hrubby-sur.sk, www.kralovaprisenci.sk, www.turen.sk

Vyvesené dňa: **24-03-2023**

Zvesené dňa: **11.04.2023**

.....
odtlačok úradnej pečiatky a podpis
oprávnenej osoby vyhlášku zverejniť

Na vedomie s doručením elektronicky:

Obec Hrubý Šúr, . Hrubý Šúr 205, Hrubý Šúr, 903 01

Obec Tureň, Tureň 36, Tureň, 903 01

Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, Bratislava, 816 47

Bratislavská vodárenská spoločnosť a.s., Prešovská 48, Bratislava, 826 46

SPP -distribúcia Bratislava, Mlynské Nivy 44/b, Bratislava, 825 11

Slovak Telekom, a.s., Bajkalská 28, Bratislava, 817 62

Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., PO BOX 45, Karloveská 2, Bratislava, 840 00

Krajský pamiatkový úrad, Leškova 17, Bratislava, 811 04

Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Ružinovska 8, Bratislava, 821 01

Hydromeliorácie š.p., Vrakunská 29, Bratislava, 825 63

Okresný úrad v Senci, odbor sŽP, . PLO, Hurbanova 21, Senec, 90301

OR H a ZZ v Pezinku, Hasičská 4, Pezinok, 902 01

Vybavuje :Ing. Štofková

telefón :02/21292217

e-mail: stavebnyurad@kralovaprisenci.sk

Robert Szkurák, nar.: 16.01.1979, trvalo bytom: Tureň 434, 903 01 Tureň
Enikő Szkuráková, nar.: 14.02.1983, trvalo bytom: Tureň 434, 903 01 Tureň
Alžbeta Bartošová, nar.: 10.11.1954, trvalo bytom: Tureň 143, 903 01 Tureň
Ladislav Vízy, nar.: 21.04.1957, trvalo bytom: Tureň 243, 903 01 Tureň
Zoltán Vízy, nar.: 18.05.1964, trvalo bytom: Tureň 203, 903 01 Tureň

Obec Kráľová pri Senci
Obecný úrad Kráľová pri Senci
Kráľová pri Senci 326
900 50 Kráľová pri Senci

V Turni, dňa 13.03.2023
K Č. j.: Výst.435-22-Kr

ODVOLANIE

proti rozhodnutiu o umiestnení stavby
vydanému stavebným úradom obce Kráľová pri Senci
Č. j.: Výst.435-22-Kr zo dňa 01.03.2023

Odvolatelia – účastníci konania:

- 1.) **Robert Szkurák**
nar.: 16.01.1979
trvalo bytom: Tureň 434, 903 01 Tureň
- 2.) **Enikő Szkuráková**
nar.: 14.02.1983
trvalo bytom: Tureň 434, 903 01 Tureň
- 3.) **Alžbeta Bartošová**
nar.: 10.11.1954
trvalo bytom: Tureň 143, 903 01 Tureň
- 4.) **Ladislav Vízy**
nar.: 21.04.1957
trvalo bytom: Tureň 243, 903 01 Tureň
- 5.) **Zoltán Vízy**
nar.: 18.05.1964
trvalo bytom: Tureň 203, 903 01 Tureň

Obecný úrad v Kráľovej pri Senci		
Dielo dňa	13.3.2023	
Cislo	1261/2023	Stav zria- d. k. konan.
Prílohy	Ukl. znak	Platnosť
✓		✓

(ďalej len „Odvolatelia“ alebo „účastníci“)

Správny orgán, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal:

Obec Kráľová pri Senci
So sídlom: Kráľová pri Senci 326, 900 50 Kráľová pri Senci

(ďalej len „stavebný úrad“)

Prílohy: 1. Rozhodnutie Č. j.: Výst.435-22-Kr zo dňa 01.03.2023

povinnosť na plnenie, správny orgán určí pre ňu lehotu; lehota nesmie byť kratšia, než ustanovuje osobitný zákon.

(3) V odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.“

Som toho názoru, že predmetné územné rozhodnutie je v rozpore s verejnými záujmami chránenými týmto zákonom, najmä s cieľmi a zámermi územného plánovania, a osobitnými predpismi tak, ako bolo uvedené aj v doručených námietkach odvolateľov 1 a 2. Jednotlivé body, z ktorých je zrejмый rozpor umiestnenia stavby s verejným záujmom a zároveň aj s cieľmi a zámermi územného plánovania boli obsiahnuté v námietkach odvolateľov, ktoré boli vznesené v rámci konania, pričom stavebný úrad ich bez existencie riadneho dôvodu zamietol a rozhodol tak, ako je uvedené v napadnutom rozhodnutí.

V.

Odôvodnenie odvolania

Poukazujem na to, že stavebný úrad sa dostatočne nevyporiadal s námietkami odvolateľov ktoré považujem za dôvodné a spôsobilé zapríčiniť zmenu rozhodnutia a zároveň boli porušené podmienky Okresného úradu Senec – pozemkový a lesný odbor.

Konštatuje sa, že pozemky, ktorých sú odvolatelia podielovými spoluvlastníkmi sú evidované ako orná pôda, na ktorej je skutočne vykonávaná poľnohospodárska činnosť a prebieha aktívna výsadba plodín v zmysle plánu.

Okresný úrad Senec - pozemkový a lesný odbor vydal stanovisko, v ktorom uviedol, že pred realizáciou stavby treba požiadať o stanovisko podľa § 18 k použitiu poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodársky účel na čas kratší ako jeden rok alebo o trvalé odňatie poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske použitie podľa § 17 ods. 1 a 6. podľa zákona SR č. 58/2013 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zák. č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Odvolatelia 1 a 2 vo svojich námietkach uviedli, že na predmetnom pozemku resp. na viacerých pozemkoch v danej lokalite vykonávajú poľnohospodársku činnosť ako samostatne hospodáriaci roľníci, čím využívajú predmetné pozemky na účely, na ktoré sú primárne určené vzhľadom na evidovaný druh pozemku - orná pôda. Zároveň poukázali na to, že plánovaná stavba by značne ovplyvnila, nie len pri jej výstavbe, ale aj pri jej následnom prevádzkovaní, možnosti užívaní ornej pôdy na poľnohospodárske účely, pričom realizácia plánovanej stavby ako aj jej následné prevádzkovanie by sa s pravdepodobnosťou hraničiacou s istotou podpísala aj pod kvalitu pôdy a možnosti jej praktického využitia na pestovanie jednotlivých druhov plodín.

Mám za to, že domnienku odvolateľov 1 a 2 ohľadom obmedzenia možnosti využívania ornej pôdy potvrdilo nie len stanovisko Okresného úradu Senec - pozemkový a lesný odbor, ktorý v podmienkach poukazuje na potrebu dočasného alebo trvalého vyňatia poľnohospodárskej

I. Účastníci konania

Podľa ust. § 53 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok): „*Proti rozhodnutiu správneho orgánu má účastník konania právo podať odvolanie, pokiaľ zákon neustanovuje inak alebo pokiaľ sa účastník konania odvolaniu písomne alebo ústne do zápisnice nevzdal.*“

Podľa § 34 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon): „(1) *Účastníkom územného konania je navrhovateľ, obec, ak nie je stavebným úradom príslušným na územné konanie a ten, komu toto postavenie vyplýva z osobitného predpisu.*

(2) *V územnom konaní o umiestnení stavby, o využívaní územia, o stavebnej uzávere a o ochrannom pásme sú účastníkmi konania aj právnické osoby a fyzické osoby, ktorých vlastnícke alebo iné práva k pozemkom alebo stavbám, ako aj k susedným pozemkom a stavbám vrátane bytov môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté.*“

Konštatujem, že odvolatelia ako vlastníci dotknutých pozemkov, sú účastníkmi uvedeného konania v zmysle § 34 ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb., nakoľko:

- odvolatelia 1, 2 a 3 sú vlastníkami pozemku EKN parc. č. 494/100 o výmere 5875 m². druh pozemku: orná pôda, zap. na liste vlastníctva č. 832, evid. na Okresnom úrade Senec – katastrálny odbor, okres: Senec, obec: Tureň, katastrálne územie: Zonc, pričom odvolatelia 1 a 2 sú ako manželia bezpodielovými spoluvlastníkmi podielu 1/12 a odvolateľ 3 je vlastníkom spoluvlastníckeho podielu o veľkosti 1/9
- odvolatelia 4 a 5 sú vlastníkami pozemku EKN parc. č. 492 o výmere 12207 m². druh pozemku: orná pôda, zap. na liste vlastníctva č. 270, evid. na Okresnom úrade Senec – katastrálny odbor, okres: Senec, obec: Tureň, katastrálne územie: Zonc, pričom každý je vlastníkom podielu o veľkosti 1/2 k celku.

V zmysle uvedených zákonných ustanovení a skutočností podľa textu tohto odvolania mám za to, že odvolatelia sú aktívne legitimovanými subjektmi na podanie tohto odvolania.

II. Odvolací orgán

Podľa ust. § 54 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok): „*Odvolanie sa podáva na správnom orgáne, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal.*“

Podľa ust. § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok): „*Ak osobitný zákon neustanovuje inak, odvolacím orgánom je správny orgán najbližšieho vyššieho stupňa nadriadený správnomu orgánu, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal.*“

V súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami, ak správny orgán nevyhovie odvolaniu v rámci autoremedúry v plnom rozsahu, správnym orgánom najbližšie vyššieho stupňa nadriadený správnomu orgánu, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal, je Okresný úrad Bratislava.

pôdy na nepoľnohospodársky účel, ale aj uvedenie spôsobu, akým má byť stavba resp. jej jednotlivé časti ďalej realizované – spôsobom, ktoré nemožno zlúčiť s pokračovaním v poľnohospodárskom využití predmetných pozemkov.

V odôvodnení napadnutého rozhodnutia stavebný úrad uviedol, že námietku zamietol v plnom rozsahu z dôvodu, že v súlade s UP obce Kráľová pri Senci a obce Tureň stavby energetických zariadení sú zahrnuté do záznamu verejnoprospešných stavieb. Ďalej stavebný úrad skonštatoval, že umiestnením stavby nie sú ohrozené verejné záujmy ani neprimerane obmedzené oprávnené záujmy účastníkov konania, preto rozhodol tak, ako je vo výroku rozhodnutia uvedené.

Stavebný úrad citoval znenie §11 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov s poukazom na to, že držiteľ povolenia oprávnený zriaďovať na cudzích pozemkoch mimo zastavaného územia obce elektrické vedenie elektroenergetické zariadenia prenosovej sústavy a distribučnej sústavy a zariadení určených na ich ochranu, zabránenie ich porúch alebo havárií, alebo na zmiernenie dôsledkov porúch alebo havárií na ochranu života, zdravia a majetku osôb, pri povoľovaní takej stavby stavebný úrad rozhodne o podmienkach, za akých možno stavbu uskutočniť a prevádzkovať na cudzom pozemku – zdôrazňujem, že odvolatelia nemajú vedomosť o tom, že by stavebný úrad určil akékoľvek podmienky, ktorými by reguloval uskutočňovanie stavby a jej prevádzkovanie na cudzom pozemku – vo vlastníctve odvolateľov.

Konštatujem, že vyjadrenie k námietkam odvolateľov nemožno považovať za dostatočne vyčerpávajúce, pričom odôvodnenie napadnutého rozhodnutia nespĺňa zákonné náležitosti, preto ho treba považovať za nepreskúmateľné teda vadné – odôvodnenie napadnutého rozhodnutia neobsahuje uvedenie skutočností, ktoré boli podkladom na rozhodnutie, ani správne úvahy, akými bol stavebný úrad vedený pri hodnotení dôkazov, ani to, ako použil stavebný úrad správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a v neposlednom rade nebolo dostatočne odôvodnené, ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

VI.

Podľa ust. § 57 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok): „(2) Ak nerozhodne správny orgán, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal, o odvolaní, predloží ho spolu s výsledkami doplneného konania a so spisovým materiálom odvolaciemu orgánu najneskôr do 30 dní odo dňa, keď mu odvolanie došlo, a upovedomí o tom účastníka konania.“

Podľa ust. § 59 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok): „(1) Odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni.

(2) Ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí.

(3) Odvolací orgán rozhodnutie zruší a vec vráti správne orgánu, ktorý ho vydal, na nové prejednanie a rozhodnutie, pokiaľ je to vhodnejšie najmä z dôvodov rýchlosti alebo hospodárnosti; správny orgán je právnym názorom odvolacieho orgánu viazaný.

(4) Proti rozhodnutiu odvolacieho orgánu o odvolaní sa nemožno ďalej odvolať.“

S prihliadnutím na uvedené týmto **žiadam správny orgán** najbližšie vyššieho stupňa nadriadený správne mu orgánu, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal, **aby na základe vyššie uvedených skutočností a zákonných ustanovení vyhovel tomuto odvolaniu a predmetné územné rozhodnutie stavebného úradu obce Kráľová pri Senci Č. j.: Výst.435-22-Kr zo dňa 01.03.2023 v celom rozsahu**

zrušil

a vec vrátil správne mu orgánu, ktorý ho vydal, na nové prejednanie a rozhodnutie spolu so záväzným právnym názorom odvolacieho orgánu.

S pozdravom



Robert Szkurák



Enikő Szkuráková



Ladislav Vízy



Zoltán Vízy



Alžbeta Bartošová